



大學生命教育課程推動與實施之探究 —以雲林科技大學為例

周文祥

國立雲林科技大學 通識教育中心

摘要

本文目的旨在探討通識教育在大學教育中的功能與脈絡，進而統整推動生命教育為核心課程之歷程，以及生命教育課程內容之建構與實施成效。天下雜誌(2009)教育特刊針對高中和大學生所做的調查顯示，有 37% 的高中生與大生缺乏自信，更有 42% 的大學生，最痛苦的是不知道自己要什麼或能什麼？此結果顯示出大學生生命迷航的狀態。且近半數的大學生，最希望在學校學到的能力是參與社會的能力，其次是能夠控制自己的情緒，再者是對生命的理解力，最後是對別人要有同理心。由此可見，大學除了專業知能的教育之外，生命教育是刻不容緩之事，除了教學生知道怎麼做 (Know-how) 之外，更需要教學生知道為何而作 (Know-why)。目前企業體系對於大學畢業生的工作條件除了「專業能力」的要求之外，更進一步希望對人要有感覺、對事要有敏銳的判斷力。也就是能夠做到「願意聽、聽懂話、肯去做、能做對」之基本素養。能否成就圓滿人生並符合終生志業的關鍵，其根本因在於人文素養的陶冶，也就是「待人、處事、接物」的涵養。藉由以生命教育為核心的通識課程，不僅可以讓同學產生目的感，引導學生體會到生命的價值與意義，亦可透過正確的學習，並經由身體力行的實踐過程中，養成自主學習的動力。進而對別人做出貢獻，建立有意義和善的關係，並且從中體現生命的價值。其次，透過生命教育的推動，不僅帶動教師社群共學的機制，教學相長，型塑教師學習團隊與平台。同時也引導同學在大一就能楷定生命的志向，產生自發性的學習動力。為長遠的生涯鋪下厚實的基礎，也為大學校園建構一個充滿溫暖與希望的學習場域。進而培育出具有豐富人文底蘊，深刻社會關懷與理性科學思惟，以及厚實專業知能的現代社會公民。庶幾才能符順大學培育人才、發展知識與服務社會的原始精神。

關鍵辭：通識教育、生命教育、教師社群

一、前言

大學教育最主要有二個功能，透由教學傳授學問，培育人才，其次是發展知識與創造學問 (Flexner, 1930)。因此除了專業智能的養成外，如何協助學生發展個人的生命價值觀與多元文化涵養，如自我認同、生命的定位、生活的方向，參與社會的能力與能夠控制自己的情緒等，是現階段多數大學生希望學校能夠教他們的能力。美國哈佛大學校長 Bok 就指出 (引自張善楠, 2009)，學生對學科內容資訊的記憶消逝得很快，一般學生在課後 15 分鐘就無法回憶課堂講授的實際內容。相對的，興趣、價值觀或是認知能力，會保留得較長久，特別是經由自己的思考努力所獲得的觀念或知識，也較可能長久保留。因此學生從大學帶走甚麼樣的知識和心智習慣，較少取決於他們上了甚麼課，而是取決於課是怎麼教和教得多好 (課程呈現方式與教授方法)。由上所述可知，教學是師生互動的過程，是一種心與心的傳遞。教學的過程，最主要的就是能夠引發學生的學習動機，建立正確的學習態度以及楷定生命方向。

吳清基 (2010) 的教育願景與施政理念中，揭示生命教育的重點強調實現人-己-物之和諧適當的關係，分成下列三點：1. 人與己生命教育之基礎是從己而外的健全發展，首先必須認識自我、發展潛能，並具備實現自我之能力，活出亮麗生命的色彩，不可自戕、傷害自己。2. 人與人找出自我定位，進而重視人與人之間倫理關係，明白群己關係及公共道德、關懷弱勢，創造人際間和諧的互動，懂得感恩與惜福，避免眾暴寡、強欺弱之校園霸凌現象。3. 人與物從小我進而認識大我、認識大自然之規律，關懷社會世界生命，體察宇宙時空浩瀚，進而珍視我已之定位與價值。

由上述可知通識教育與生命教育在現階段大學教育的重要性，因此，教育必需從根本因做起，要究竟解決還是要從教育著手，建立正確的認知，喚醒個體的主體性，促進心靈覺醒的教育。如此才能激發學生想要學習的動機，進而培育紮實的基本能力，建立厚實的專業知能，以及養成廣博的通識內涵，我們已經來到必需改變的臨界點，努力雖然無法立竿見影，但一定功不唐捐，因為教育是百年樹人的志業。此外天下雜誌 (2009) 的教育特刊，其主題即是「一生最重要的一門課：生命教育。」在所受訪的大學生當中，有近半數的同學「不知道自己要做什麼」或「不管做什麼，都沒有意義。」另一個問題是問學生，「您的人生典範是誰」，排名最高的居然是沒有、第二是父親、第三是自己、第四是母親、第五則是王永慶、老師排名第九、第十是比爾蓋茲。由上述的資料，顯現出目前大學生有一半以上，是屬於生命迷航狀態。沒有效學的生命典範，也不知到自己要做什麼或能做什麼？由此可知生命教育在現階段的教育體系中，已是刻不容緩之事。

二、大學通識教育的發展與脈絡

教育部於 1984 年在大學推行通識教育 (general education)，其目的在擴大學生的知識領域，以補救大學教育過度強調專業化的教育缺點，通識教育是為補救今日大學科系分割過於細密所造成的弊端而設計的。近程目標是在擴展學生的知識領域，使大學 (university) 的原始統合意義再度彰顯；遠程目標則接近傳統的人文學的理想，為社會國家造就具有通識的公民。通識教育簡單的說就是把分門別類的學問統合起來，同時又能落實在實際的生活與工作中。大學教育的目的在造就兼具文化通識與專門知識的人，

因此教育一方面在使人有文化，另一方面在使人有專門知識，也就是要兼顧文化上的通才與技術上的專才。教育部顧問室(2003)更提出「通識教育就是全人格教育，是以人為主體的全方位教育。而 Miller 亦指出(引自李昱平、張淑美, 2013)全人教育包含平衡的、總括的與關聯的等三個面向，平衡性指的是適當和諧的關係，總括性就是要把多元的教育方向連結再一起，互相包容與融通，關聯性則是從個別片段趨向系統與整體的思考。此外，黃俊傑(2001)提出「通識教育在培養人的思考、溝通、了解自我、省思社會等人文能力。使每一個學生不但是單一的自然人、科技人，更是一個社會人、文化人」。臺灣大學(2007)提出通識教育為「建立人的主體性，以完成人之自我解放，並與人所生存之人文及自然環境建立互為主體性之關係的教育。金耀基(2003)則認為在教育界常常把「通識教育」與「博雅教育(liberal education)」混為一談。實則，二者在目的上是不同的。博雅教育是相對於職業或實用教育而言，其目的在培育「統一的人格(unified personality)」；而通識教育是相對於專業教育而言，其目的在達到「統一的知識(unified body of knowledge)」。當然，二者之內涵及「統一」之精神是有相通之處。金耀基亦引述美國洛克斐勒基金會主席諾爾士(Knowles)的觀點指出，今日的知識人應該有能力把不同的知識綜合、融匯而一以貫之，並能從人文精神出發，知道哪些是應該做的，從科學與技術的角度判斷，哪些是可以做的。也就是說現今的大學生，應該有能力應付與處理生疏事務的技能，了解世界問題對環境生態與大眾的影響，並能夠對生活的品質有鑑賞力及對文明有歷史的眼光。期許培養學生在學術知識上有統一性與整體性，因此，如何打通學術專業的關卡，如何貫穿不同文化的藩籬，是知識學上的大挑戰，也是大學教育所面臨的大課題。而通識教育在知識爆炸、學術越來越細密的分化與專業化的脈絡中，通識教育提供了一個平台，讓大學生能夠有豐富的人文素養，擁有足夠的專業知能，對人有感覺、對事物有敏銳的觀察力、以及能夠正確抉擇知所取捨，除了知道自己應該做什麼，能夠做什麼之外，亦能了解到可以為別人做些什麼。

然而，許多大學在教學方面並未達到大學教育的目的，學校並未以積極和有系統的措施來改善教學品質，而教學內涵與方式是老師的專業領域，很難可以共同討論。由於系所專業化，課程規劃亦相對細緻與分化，增加許多學科和內容，但教學方式沒有改變，因此造成課程增多，學生的學習卻有限，以致於實際在面對問題、研究和職場時，能記得又能夠活用的相對的有限，無法將知識轉化成智慧，導致教學資源浪費。現階段大學紛紛以排名、數量、點數與評比作為大學的聲譽，但卻無法反映出教學品質。而教學品質卻是反映出學生學習能力和吸收度的關鍵，另外學生的基礎學能、分析問題能力、組織邏輯能力、表達與溝通能力、閱讀寫作能力、公民責任、道德倫理和文化包容度是否提升了呢？前美國哈佛大學校長 Bok(引自張善楠譯, 2009)，提出八大教學目標：1. 溝通能力、2. 思辯能力、3. 道德推理的能力和道德實踐的意願、4. 履行公民責任的能力、5. 迎接多元生活的能力、6. 迎接全球化社會的能力、7. 廣泛的興趣、8. 就業能力。Derek Bok 又說假如大學誤人子弟，國家最終是要付出代價的！假如大學能協助學生加強其能力，社會則會受益。現況是大學內仍有許多待改進的空間，在我國大學數量多、科系學門多、課程數目多，更必需透過提高教學品質，將學生基礎培養好，未來才能提升整體的國力。

哈佛大學校長 Conant (1945) 在進行哈佛通識改革時，於「自由社會的通識教育」(general education in a free society)提到通識教育的目標是要培養一個完整的人。隨後 2007 年的通識改革報告中提到「文理學院所提供的博雅教育，是針對學生職涯與專業以外，培養學生在思維和行為上具備批判性和反思性的關鍵性能力」。而李家同 (1995) 認為理想中的大學，注重的應該是人格的陶冶，獨力思考能力的培養，智慧的養成。文中並引用十九世紀英國牛津大學紐曼樞機主教的觀點，大學是一個提供博雅教育的地方，大學應該強調哲學以及人文素養，這樣才能培養出通達而有修養與識見的文化人。此外，美國學院與大學聯合會(2002)則認為「通識教育課程中所有學生都需要修讀的部分。它讓學生對不同學科有廣泛的涉獵，而且為他們發展重要的智性和公民能力提供基礎」。另外，江宜樺 (2005) 認為通識教育的核心精神在於培養學生適當的人文素養、生命智慧、分析思辨能力、表達溝通技巧、以及終身學習成長的動力。更進一步引述 2004 年哈佛大學通識教育改革報告書的結論：「在一個日益分化與專業化的時代中，我們從心肯定博雅教育的信念。我們希望教導我們的學生具有反思的能力、學有專精、又能獨立思考的人。我們相信博雅教育應該使學生發展出多元的視角，用以檢視自身及世界；應該讓學生有足夠的知識、訓練與技能，以做為終身學習的基礎」。

綜合上面所述，通識教育意義乃在發展學生全方位人格、涵養人文與科學素養，並成為負責任的現代公民。進一步而言，大學的通識教育，就其功能而言，期望成為溝通人文與科學二種不同文化與屬性的橋樑與平台，就其內涵而言，就是個體內在心靈全然覺醒的狀態 (enlightenment)。誠如黃俊傑 (2015) 所言，21 世紀是全球化與知識經濟加速發展的新時代，創造生命的意義與價值，必須以「內在心靈的覺醒」為前提與基礎，方能落實大學的通識教育。從以上的觀點，我們可以了解到通識教育的核心，就是生命教育的內涵，而生命教育必需透由身體力行去實踐，進而反思 (reflection) 體會生命的價值與意義，成為身心靈均衡發展的整全個體。

三、雲科大核心通識「生命教育」課程之規劃與建構

國內最早於 1976 年從日本引進生命教育，長久以來仍無法成為主流教育之課程，至 2000 年 8 月教育部成立「推動生命教育委員會」並設置了教育部「生命教育學習網」(<http://www.life.edu.tw>)，鼓勵學校與社會教育將生命教育列為重點推動政策之一。2001 年教育部訂為生命教育之年，並於提倡中小學九年一貫課程綱要中已闡明「全人教育」、「生命教育」等核心重點實施課程：「國民教育之教育目的在透過人與自己、人與社會、人與自然等人性化、生活化、適性化、統整化與現代化之學習領域教育活動，傳授基本知識，養成終身學習能力，培養身心充分發展之活潑樂觀、合群互助、探究反思、恢弘前瞻、創造進取、與世界觀的健全國民。」(教育部，2003)。此施政重點與九年一貫之提倡綱要課程是不謀而合，由此可見，「人與己」、「人與人」、「人與物」三大面向，正是生命教育所強調的核心主軸。

真正教育應包括外在客觀知識的傳授解惑與內在心靈層面的成長兩部分，令人擔憂的是，目前只專注於短期即能立竿見影的知識傳授與考試技巧為導向之教育，卻忽略提昇內在心靈成長層面，確實需為警惕之處。有關生命教育一辭之內涵，統整國內有關

學者的觀點與詮釋，如表 1 所示。

表 1 不同學者對生命教育詮釋一覽表

作者	意義與內涵
李遠哲 (1999)	每一個人都必須了解自己生命的意義，以及存在的價值，肯定自己，接受痛苦與困難，在工作中完成生命，並明白生死的內涵。避免陷入謬思，走出迷惑，如此我們才能真正享受生命。
Seligman (2006)	發揮自己的長處與美德，產生正向情與正向態度，而持續做有意義的活動，讓生命透由付出與參與得到真正的快樂。
孫效智 (2008)	引領學生探索人生最核心的議題，並達到知行合一，就是生命教育。除了培養積極的人生觀，最重要的是付諸行動，把自己的價值觀實踐出來。
洪蘭 (2008)	生命教育是作人的根本，非做不可。生命教育不是用教的，它是用體會的，考它、背它是緣木求魚，徒勞無功，必須從實做中體驗生命的意義。
吳清基 (2010)	以生命教育為基礎—實現人-己-物之和諧教育。
黃俊傑 (2015)	教育最重要的目的，是讓人的心靈覺醒，如果不能喚起學生的生命，教育只剩下就業，只是增加他畢業後做事的能力。生命教育是培養學生長程的能力，讓人有深度思考的能力。
劉孟奇 (2010)	體會到自己生命有意義、價值，可以有貢獻，能和別人建立有意義的關係，並且從中看到自己的價值。
釋慧開 (2014)	生命的意義在於不段地、深入地探索生命的意義，同時努力活出自我生命意義與價值。

由上述可以了解生命教育是通識教育的基礎與核心，需透由作中學的實踐與反思過程，產生體驗生命的價值以及對人的關懷。因此可將生命教育詮釋為「個體內在心靈的覺醒以及認知到生命的意義，進而立志效學典範，楷定生命方向，並透由積極學習與努力實踐的過程，自己提升也利益別人，創造生命價值，讓生命達到最高。」

本校通識教育中心所規劃的通識與共同課程，共有 30 學分，包含國文 6 學分、英文 8 學分，還有「核心通識」（生命教育、歷史思維、哲學思考、憲政法治）與「深化通識」（誠類、敬類、恆類、新類）共計 16 學分。本校自 98 學年度起開始規劃生命教育的課程，先經人文與科學學院內部的協調與共識，從歷史領域移撥 2 學分至生命教育課程，並經通識與共同教育委員會審議，以及學校課程委員會與教務會議通過。並自 100 學年度開始實施，以一學期/二學分/二小時方式進行，全校大一新生 20 系 26 班，學生約 1500 人分成上下學期上課。期許讓大一新生甫入大學之際，即能認識大學教育的價值與意義，並能夠透由正確的學習，楷走生命方向，立志努力向學，走上生命的康莊大道，讓生命達到最高。下面僅就本校生命教育課程的願景與目標，生命教育課程主軸與課綱，師資來源與培育等三方面，稍作敘述。

（一）生命教育課程的願景與目標

生命教育的核心價值主要在於啟發個體對於生命意義的醒覺、以及增進個人對於內在狀態的認識，進而建立崇高人格、楷定生命方向、成就圓滿生命。現在的學生之所以會困惑的原因，是因為沒有正確的認知，進而延伸出錯誤的價值觀，所以產生種種的身心困頓與生命的迷航。談到生命的課題，每一個人都要思維五個問項：1.人生何去何從—我為何而活？2.我應該如何活著？3.我現在的所求是什麼？4.我的生命與人生會成為什麼？5.如何讓生命達到最高？

生命教育的課題在現階段的大學教育體系中，是極為重要與值得大家關注的課題。本校通識教育中心所推動的生命教育課程，其主要願景是：建立崇高人格、實現全人教育、成就圓滿生命。其課程目標在於培養學生：1.具有智慧與遠見、楷定生命方向，2.喜歡真理、喜歡經典，3.建立正確認知、認識真相，4.引導建立正確生命價值觀、對生命充滿希望與熱誠，5.改變自己、幫助別人，得到真正的快樂。6.認識大學教育的價值與意義。

(二)、生命教育課程主軸與課綱

1.生命教育課程主軸

生命教育課程之規劃共分成四大主軸十二個課綱，四大學習主軸分別為：

- (1) 生命意義的覺醒：價值觀的建立與典範的學習。認識大學教育的價值與意義，楷定生命的典範，立定生命的宗旨，讓生命達到最高（實踐）。
- (2) 智慧與遠見：快樂的關鍵在於心靈。影響心靈在於認知，認知決定行為及苦樂，認識及建立正確的生命觀，認識成功的關鍵在於有好老師的引導以及想學習的心。
- (3) 愛與關懷：智慧的培養對人慈悲、感恩之心，改善人際關係。瞭解萬事萬物共存共榮、相互依賴，而不是互相競爭、對立、或事不關己。
- (4) 實踐與堅持：培養正確的生活認知並身體力行，對服務利他有正確的理念及行為，能遇難不退、堅持到底。

2.生命教育課程課綱

十二個課綱分別是（1）大學教育的理想與意義、（2）立志：效學典範、（3）長遠的生命規劃、（4）生命的光明與希望、（5）春風化雨師生情：做個好學生，找到好老師、（6）心靈與物質、（7）物質世界的真相、（8）觀功念恩：和諧的人際關係、（9）環境倫理：萬事萬物息息相關、（10）有機心生活：健康生活、（11）善行實踐（服務利他）、（12）.惜福惜勞（農耕體驗）等十二種課綱。其中善行實踐與惜福習勞就是身體力行參與服務學習的活動，其它四堂課則是第一堂的總說、全校性的專題講座、課堂講座以及期末的學習總結--分享與回饋。本校生命教育課程主軸與課綱分類圖，如附錄一所示。

(三) 就師資來源與培育而言



教育是人類升沈的樞紐，老師是教育的核心人物，有好的老師，有正確的教育，才會有好的學生，人類社會才會不斷的向上提升（日常法師，2009）。目前大學生生命的迷航，最主要的原因是缺乏正確的生命方向，以及永無止境的物質追求，遺忘了生命真正的主體是心靈，唯有心靈得到提升與滿足，生命才會感到真實的快樂。而在這個過程教師扮演著舵手的角色，教育是心與心的傳遞，所以教師的學習、成長非常重要。「生命教育」課程，首先要面對的是師資來源與培訓問題。每位大一新生皆來自不同的家庭背景、學習歷程與成長環境的狀況之下，教師如何引導才能使學生建立良好生活習慣與認知、該學門的任課教師條件為何等議題皆需考量，並考慮到各學院學生特質、思考邏輯、生活習慣之差異，教師所教導的方式應有所不同。而真正能帶領從懵懵懂懂且生活規律的高中職生涯，轉變為開放且自由學風的大學生活，確實需要有經驗豐富、具有高度熱忱與耐心的教師引導新生，在大學生活開始之際，便建立學生正確生活價值觀。

因此，就現有已開授相關生命教育課程之老師，以及有心參與課程之老師舉辦生命教育課程研習會，除經驗交流之外，凝聚共識、統整理念、同心同願、創造願景。通識教育中心自 2010 年 10 月份起，每月定期舉辦生命教育種子教師共學培訓。並邀請國內通識教育學者與生命教育專家做專題講座，如國立清華大學王俊秀教授、國立中正大學陳景章教授，以及中華民國通識教育學會理事長中山大學劉金源教授等人，依培訓課程到學校專題演講並作經驗交流。如證法師（2008）在大學基本價值與理想一文中提到：「教學相長的重要，教師自己的學習與成長很重要。改變自己，才能影響別人。你一點都沒有改變的時候，你不可能有任何的經驗告訴學生。」現在的學生學習態度差，原因是他從小到大都沒被教育，學習態度是很重要的。很多東西對孩子來說他是不曉得，而不是故意的，你沒教他，他就會變成故意的。學生不是教不會，若能善巧地引導，他就會改變。人是教出來的，每個人都有足夠的腦筋去抉擇，如果教他怎麼對生命負責，他就懂得為生命負責。所有年齡層裡面，大學生是最好引導的，他最需要理性跟生命方向的引導，如果你沒有給他這個東西，他會搞不清楚他要做什麼。能夠看得遠，對長遠生命的影響性就遠。所以對學生的屬性要很清楚，對於要給的東西自己要能瞭解，並且要適切地給予。一個老師有責任讓學生認識生命、尊重生命？哪怕不是該科的老師，都必須考慮我能給學生的極限是什麼？我到底想要培養這個人變成什麼樣的人？瞭解他的想法，講他想法以內的東西，再加上你要給他的內容，他就會喜歡上你的課。一個是善巧上、一個是所給的內容，哪一個做不好都會出問題。因此教師自己本身的學習，以及形塑生命教育教師持續的學習社群，在一群人同心同願，共同努力經營之下，除了自己提升之外，亦可以把學生帶上來。

在上述的理念與脈絡下，雲科大遂於 2010 年 10 月 20 日啟動生命教育種子教師培育，

形塑教師社群學習團隊。經過一年規劃，一年培育共學，並於 100 學年度成為全校大一核心通識課程。在這樣的背景與因緣下，經過一年的準備，建立生命教育種子教師社群，經過 18 場次 283 人次的研討，建構出本校生命教育的四大主軸與十二個主題課綱，並於 100 學年度起列為大一核心通識，開始全面推動生命教育。推動五年以來共舉辦 53 場次的教師社群共學，計有 1090 人次的教師參與，計有 60 位教師參與生命教育教師社群共學，其中本校跨院系專任教師有 56 人，來自 20 個系所。實際參與生命教育授課的老師共有 52 位，其中 46 位是專任教師，分別來自於 20 個系所，約占全校專任教師的 12%。(周文祥，2015)。

很感謝有這麼多老師願意發心來參與生命教育的課程，不管大家當時的動機為何，能夠跨出這一步其實是很不容易的，因為每一個人都有他專業的本職學能，尤其在大學的殿堂要讓老師放下自己的專業並撥出時間、心力來參與生命教育，重新開始學習，這是件很不容易的事情。雲科大有機會能夠推動生命教育課程，因為有校長以及主管們的支持、參與，還有一群老師的投入，我們慢慢建構共識與理念，還有研發教材教案，使得我們跨出了第一步。

最近我們學校也嘗試將生命教育的實施成效作量化與質性的研究，鄭心婷（2013）針對 100 學年度與 99 學年度的學生，探討生命教育對生命意義價值觀影響之研究。研究結果顯示，學生修習生命教育課程後，生命意義價值觀顯著高於修習生命教育課程前。修習過生命教育課程的學生，在生命意義價值觀顯著高於未修習過生命教育課程的學生。其次，許惠婷（2014）透過文獻的整理與蒐集，探討生命教育的發展歷史與脈絡，並瞭解當今國內大學生命教育課程之教育目標，以及其課程設計之內涵，並在蒐集相關資料擬定訪談大綱後，擇定五位受訪者，逐一進行深度訪談，並針對訪談內容進行分析，俾便了解生命教育課程對大學生的影響。由訪談內容的歸納分析中，發現下列主要結果：大學的生命教育課程確實能為大學生帶來影響與改變。就影響的面向而言，可分為六個層面：分別為同理心、感恩心、環境永續、健康飲食、正向光明的思考與生活變得更有目標，其中受訪者對同理心、健康飲食、正向光明的思考等三個向度的感覺較深刻，其次是感恩心與環境永續，最後則是生活變得更有目標。由上述的實證研究可知，大學生命教育課程有其實質上的需要，不僅能夠幫助同學建立正確的生命價值觀，同時也為其長遠的生涯學習，鋪下深厚的基石。教育的目的是要教育出希望，透由正確的學習與美妙的道理，啟發每一個人的榮耀感，養成自發性學習的習慣，並且在自己的水平上努力向上跨一步，能夠完成自我教育，可以振奮生命，突破格局與開展視野，覺得自己是大有可為的人。換句話說，就是不管我的起點多麼不光彩，多麼平凡，只要我不斷的往正確的方向努力，我的生命是可以改善，可以超越，可以達到我想要的目標和理想。也就是說生命教育是一種希望與光明的教育，讓生命有方向而且也有力量。

四、結語—教育人類升沈的樞紐

教育的過程是一種自我認識、自我探索、自我發現、自我覺醒與自我實現的心路歷程，是一種內在自我覺醒的歷程，也可以說是生命智慧與生活經驗的傳承。而大學教育最主要的目的是建立崇高人格，培養具有國際視野、在地思維與社會關懷的領導人才。



透由扎實的專業教育能活（生存），經由通識教育多元均衡學習，活得快樂（生活），最後則是藉由生命教育啟發目的感（生命）。讓專業與通識比翼齊飛，並以生命教育為核心，產生自主性與自律性的學習動力，生起精進不懈的意志力，進而能夠遇難不退。通識教育為了彌補專業教育過度分殊化與專門化，自 1984 年起成為大學必修的學分，其目的就是要讓「通識教育成為溝通人文與科學二種不同文化與屬性的橋樑」，使得學生對專門學科以外的知能與探討方式有一統整性的思考脈絡。如 Senge 在學習型組織中所提出的系統思考(systems thinking)，也就是培養個體能夠整體思考，不會只侷限在分化後的專業思考模式，（郭進隆、齊若蘭譯，2010）。也就是能夠具有見樹又見林的能力與見識，具備深廣與精微的方式來觀待事情，讓大學生成為「見識深廣、心胸開闊」的時代青年。除了上述之外，大學教育應是以培育學生建立崇高人格、成聖成賢、安邦定國、安定社會的教育場域。而通識教育在這樣的脈絡性(contextuality)之中，內心的啟發與覺醒，就成為不可或缺的元素，這也是找到生命價值與人生意義之所依處。誠如黃俊傑(2006)所言：「通識教育就是建立人的主體性，以完成人之自我解放，並與人所生存之人文及自然環境建立互為主體之關係的教育。所謂通識教育就是一種喚醒人的主體性，以促進心靈之覺醒的教育。」因此，在現階段大學教育系所分化愈精細、專業教育愈專門化的同時，更顯示出內在心靈覺醒與人文思惟的重要性。如此方能在全球化與知識經濟為主流的浪潮下，找到安身立命之處，否則現今的大學將會被數量化、商品化、職業化與庸俗化的浪潮所淹沒，大學的理想性與引領性，將在自我異化過程中，消失殆盡。

「古之學者必有師；師者，所以傳道、授業、解惑也。」大學教師必須以教育工作作為畢生的志業，教師更是一種神聖莊嚴的志業，能夠教學相長、改變自己、幫助別人、得到真正的快樂。學生能夠走到什麼程度，就看老師自己有什麼程度！教育無它唯愛與榜樣，生命教育是一種心與心的傳遞，如果自己沒有體會與受用，那又如何傳遞內心的體會與經驗。因此大學教師每一個人都可以透由學習，把自己內在心靈覺醒的生命經驗傳遞給學生，也能啟發學生的心，讓每一位學生楷定生命方向，有一個崇高的目標，努力向學，依著有經驗的人，循著正確的方法，踏實的實踐力行，創造出生命的價值與意義，成為一位充滿「青春、活力、智慧、遠見」的時代青年，找到生命的康莊大道。



參考文獻

- 天下雜誌 (2009)。2009 教育特刊：生命教育。435，286-289。
- 日常法師(2009)。教育:人類升沉的樞紐。臺北市：福智之聲出版社。
- 江宜樺 (2005)。從博雅到通識：大學教育理念的發展與現況。政治與社會哲學評論，14，37-64。
- 如證法師 (2008)。大專教育的基本意義與價值。通識在線，19，11-15。
- 李家同 (1995)。大學理想之實踐。百年大學演講菁華 (365-371 頁)。立緒文化編選，台北縣：立緒文化事業有限公司。
- 李遠哲等 (1999)。享受生命：生命的教育。台北市：聯經出版社。
- 李昱平、張淑美 (2013) 如何成為全人教師 (原作者：J. P. Miller)。台北市：心理出版社。
- 周文祥 (2015)。生命教育：看見希望。國立雲林科技大學通識教育中心。
- 洪蘭 (2008)。通情達理：品格決定未來。臺北市：遠流出版社。
- 吳清基 (2010)。共創教育新願景-教育施政理念與政策。取自 <http://conference.e-foundation.org.tw/page1.aspx?no=178538&fno=362795>
- 金耀基 (2003)。大學之理念 (二版)。臺北市：時報文化出版。
- 孫效智 (2008)。以生命教育為核心的通識教育。通識在線，19，3-8。
- 教育部顧問室(2003)。通識教育系列座談會議紀錄。教育部。
- 教育部 (2010)「生命教育知識平台」。取自 http://life.edu.tw/homepage/094/subpage_c/subpage_news/guide.php
- 黃俊傑 (2006)。大學通識教育探索：臺灣經驗與啟示。中華民國通識教育學會。
- 黃俊傑 (2015)。轉型中的大學通識教育：理念、現況與展望。國立台灣大學。
- 劉孟奇 (2010)。生命教育——一場沒有輸家的人生競賽。天下雜誌，特刊 44，6-13 頁。
- 臺灣大學(2007)。通識教育理念與目標。臺灣大學共同教育中心。
- 許惠婷 (2014)。生命教育課程對學生影響之探究：以雲林科技大學為例 (未出版之碩士論文)。國立雲林科技大學休閒運動研究所，雲林縣。〔Hsu, H. T. (2014). *A Research about the Impact of Life Education Curriculum for Students-Based on National Yunlin University of Science and Technology*. (Unpublished doctoral dissertation). Graduate



School of Leisure and Exercise , National Yunlin University of Science and Technolog,
Yunlin.]

鄭心婷 (2013)。生命教育對生命意義價值觀影響之研究：以雲林科技大學生命教育課程為例 (未出版之碩士論文)。雲林科技大學工業管理研究所，雲林縣。[Cheng, H. T. (2013). *The Effect of Life Education to the Meaning of Life Values —A Case Study of Life Education Course for Yunlin University of Science and Technology*. (Unpublished doctoral dissertation). Department and Graduate of Industrial Engineering and Management, National Yunlin University of Science and Technolog, Yunlin.]

張善楠 (譯)(2009)。大學學了沒？哈佛校長提出的 8 門課 (原作者：D. Bok)。台北市：天下出版社。[Bok, D(2006). *Our underachieving colleges*. (S. N. Chang, Trans.). Taipei: Bookzone Publishing.]

郭進隆、齊若蘭 (譯)(2010)。第五項修練：學習型組織的藝術與實務 (原作者：P. M. Senge)。台北市：天下出版社。[Senge, P. M. (1990/1995). *The fifth discipline—The art and practice of the learning organization*. (J. L. Guo, R. L. Qi, Trans.). Taipei: Bookzone Publishing.]

釋慧開 (2014)。生命是一種連續函數。台北市：香海文化事業。

Conant, J. B. (1945). *Introduction in General education in free society : Report of the Harvard Committee on the objectives of a general education in free society*. Cambridge : Harvard University Press.

Flexner, A. (1930). *University, English, German*. N. Y. : Oxford University Press.

Harvard University Faculty of Arts and Sciences (2004) . *A report on the Harvard college curricular review*.

Research the Execution and Practice of Life Education Curriculum in University — Take YunTech for Example

ABSTRACT

The goal of this article is discussing the function and context of general education in college, and compiling the course of the execution of life education, the construction of life education, and the effect after practicing. The investigation in 2009 published by Common Wealth Magazine indicates that there are 37% high school students and college students lack of confidence, 42% students are struggling what should I do or what can I do? This result shows that college students are lost their way toward their life. Nearly half of the undergraduates ladder learning the ability of participating the society as the first place, controlling their emotions, comprehension about life, and the last one goes to the empathy



toward others. Through this investigation, besides learning the professional skills and knowledge, life education has no time to waste. Besides teaching them (Know-how), we should also educate them (Know-why). Instead of the professional ability required by most of the enterprises, the feeling towards people and the ability to judge are also needed. In other words, “willing to learn”, “understanding”, “willing to carry out”, “able to do it right” are the basic qualities. The key to fulfill the life and correspond to the life-long career is based on cultivating the humanism quality, in other words, the qualities of “treating”, “dealing”, and “receiving”. Through the general course based on life education can not only help students create their purposes, guide them to realize the value and meaning of life, but also learn through the process of practicing and develop self-learning habit in order to do contributions to others, build a meaningful and friendly relationship, and reflect the value of life. The execution of life education not only creates the system of teaching and learning, shaping the learning team and platform, at the same time, guiding students’ life purpose when they are freshmen, creating the motivation of self-learning. Lay down a solid foundation for future career, and build a learning condition full of warm and hope for college. Furthermore, educate them to be the social citizens full of cultural background, social care, rational thinking and proficient skills and knowledge. Hope to cultivate the talented, develop the knowledge and execute the true spirit of social service.

Key Words : general education · life education · teachers community



附錄一 國立雲林科技大學 核心通識「生命教育」課程主軸與課綱

